Арутюнян М. А.

ОТЧУЖДЕНИЕ КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА АРМЯНСКОГО ОБЩЕСТВА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 6 (13): в 2-х ч. Ч. II. С. 10-11. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

переводе с тюркских языков переводится как «Белая могила»). Этого нельзя было не учитывать. В-вторых, оно не обременено никакими негативными политическими или историческими интерпретациями, что очень важно для названия города столичного статуса. В-третьих, оно хорошо отражает возложенную на город административную функцию. В-четвертых, новое название благозвучно, графически удачно выглядит как на государственном, так и на международных языках, при этом не меняет своего звучания.

Переименование города было своевременным и необходимым государственным актом. Столица-это символ и основа государственности страны и ее народа. Название столицы ассоциируется с государством и ее народом, она является частью государственной атрибутики. Президент писал «…если насчет самого факта переноса мнения разделились, то позже в одном все были единодушны: Акмолу надо переименовать!» [Назарбаев 2007: 352].

Название Акмола на тот момент не было связано содержательно с понятием столица. Оно воспринималось как название старого областного центра страны. Вместе с тем, было сохранено уважение к историческому названию земли и края - область сохранила историческое название – Акмолинская область. «Над вопросом переименования столицы я думал, что называется неустанно, - пишет Президент РК Н.А.Назарбаев. - Однажды…меня словно осенило - Астана! Столица она и есть столица!... Звучит очень красиво, броско, ярко и очень звучно. В этом названии есть какой-то оттенок решительности, твердости и четкости – Астана!»… [Назарбаев 2005: 107].

Решение вопроса о переносе столицы республики имело историческое значение. Впервые в новой и новейшей истории Казахстана это решение диктовалось не соображениями политики колониальной администрации или «революционной целесообразности» советского правительства, а с учетом интересов казахстанского народа, интересов укрепления государственной независимости и национальной безопасности страны. Это решение было продиктовано логикой поступательного исторического развития страны, было глубоко продуманным и обоснованным шагом политики Президента РК Н.А.Назарбаева.

Список литературы

Государственный архив г. Астаны. Ф. 170. Оп. 1. Д. 15.
Государственный архив г. Астаны. Ф. 32. Оп. 5. Д. 89.
Медведев Р. Казахстанский прорыв //Астана. Информационно-познавательный журнал. - 2007. - № 3 (34). – 79 с.
Медведев Р. Астана нового Казахстана. - http://news2000.org.ua/print?a. -08.04.2008.
Назарбаев Н. А. Казахстанский путь. – Караганда, 2006. - 372 с.
Назарбаев Н. А. В сердце Евразии. – Алматы: Атамұра, 2005. – 192 с.
Скаковский Л. Р. Перенос столицы в Астану в контексте национальной и всемирной истории // История столицы в материалах и архивах: Материалы международной научно-практической конференции / Отв. ред. Г. А. Алпыспаева. - Астана: «Проксима», 2005. - С. 59-67.

ОТЧУЖДЕНИЕ КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА АРМЯНСКОГО ОБЩЕСТВА

Арутюнян М. А.
Институт философии, социологии и права Национальной Академии наук Республики Армения

В нашем исследовании затрагивается ряд проблем, касающихся сути и направлении трансформации в системе местного самоуправления Армении.

Критическое сознание, в русле которого формируется новое видение экономических и политических проблем местного самоуправления, в настоящий момент остается отличительной чертой общественного сознания большинства армян. Истекшее 16-летие самостоятельной государственности показало, что в массовом сознании Армении продолжают развиваться процессы, связанные с усилением сомнений в жизнеспособности местных органов самоуправления решать социально-экономическиие проблемы населения. Еще лет 10 назад демократическое будущее местного самоуправления рисовалось в узких и предсказуемых параметрах. Сейчас некоторые из этих прогнозов кажутся либо глупыми, либо чересчур благодушными. Сегодня в разных общественных кругах Армении постоянно звучит беспокойство по поводу растущего отчуждения органов местного самоуправления от населения. В 2005г. 82% опрошенных армян в общей форме выразили недоверие к тем, “кто находится у местной власти”.

“Лет 10 назад, – замечал известный социолог Г.Погосян, – значительное число армян заявляло о доверии к реформе местного самоуправления, принимало на веру то, что говорили наши лидеры. И тем не менее к началу 2002г. это большинство переменило свое отношение и стало демонстрировать позиции, напоминающие поворот от простодушной благожелательности к критицизму, смешанному с беспокойством” [Погосян 2005: 216].

Об общей тенденции роста настроений недовольства в Армении наглядно говорят и опросы, проведенные Армянской социологической ассоциацией. Выборная активность населения с 1996г. постепенно снижается. Самое большое число участвующих зарегистрировано на президенстких выборах 1998г., а самое малое – выборах в органы местного самоуправления в ноябре 1999г. (32,9%) [Погосян 2005: 217]. Вообще, замет-

на устойчивая тенденция роста равнодушия населения к деятельности местных органов самоуправления. Наиболее характерной чертой состояния умов и чувств жителей муниципальных образований разного уровня является рост недоверия к правящей верхушке органов местного самоуправления, к тем, кто стоит во главе этого института. Результаты опроса 2005 г. свидетельствуют о том, что 65,7% опрошенных согласились с высказыванием: "Большинство официальных лиц органов местного самоуправления реально не интересуются проблемами рядового человека" [Погосян, Арутюнян, Аракелян 2007: 170].

Многие жители местных общин, "чувствуют себя изолированными от политического процесса, ощущают себя забытыми и бессильными". Они убеждены в том, что их мнение не имеет реального значения. Они чувствуют себя объектами манипуляции и использования со стороны тех, кто управляет органами местного самоуправления.

В Армении между различными институтами демократии и гражданского общества нет еще понимания общих целей и необходимости консолидации усилий. Частный бизнес развивается сам по себе, НПО сами по себе, а независимые СМИ сами по себе. В Армении нет пока никакого согласия между этими тремя важнейшими институтами демократии. Этим пользуется государственная бюрократия в центре и на местах, пытающаяся не упустить из рук ослабевшие рычаги регулирования и контроля над обществом. Во всевозрастающей степени армянский народ начал чувствовать свое отчуждение от гражданского общества и его институтов. Эти институты стали восприниматься как нечто формальное и отчужденное с точки зрения конкретных параметров жизненного опыта рядовых армян или совсем с ними связи не имеющие.

Сравнивая уровень доверия к центральной и местной власти, к партиям и общественным организациям в конце 1996г. и конце 2006г. можно констатировать факт снижения этого уровня.

Резким переменам и в самочувствии рядового армянина, и в оценке им положения дел в стране способствовало также быстро возраставшее ощущение того, что в Армении отсутствует социальная справедливость. В результате проведенных нами опросов мы обнаружили, что от 60 до 85% армян чувствовали, что существуют разрывы или разломы в системе социальной справедливости в Армении [Погосян, Арутюнян, Аракелян 2007: 167].

Такая ситуация, казалось, свидетельствует о том, что в Армении, ее городах и селах сложились условия для нового подъема политического движения протеста, на этот раз уже действительно массового. Однако такой подъем не наступил, что видимо, не случайно. Настроения недовольства, социального критицизма и политического отчуждения, ставшие типичными для большинства армян, являются крайне противоречивыми. В значительном большинстве случаев они еще не опираются на готовность к активному политическому действию, особенно на местах.

Переживаемое многими армянами политическое отчуждение выражается в особой форме: оно стало отчуждением не только от центральной и местной властей, но и от политики в целом. Как показывают опросы, кризис доверия к тем, кто стоит у местной власти, нередко переходит в кризис к любым институциональным формам социально преобразующего политического действия. Он перерастает в недоверие ко всем окружающим людям, к их мотивам и поступкам (75% армян согласились с суждением: "В наши дни в общинах городов и сел человек не знает, на кого может положиться", а 65% присоединились к высказыванию: "Большинство жителей общин в действительности не заботятся о том, что происходит с человеком, находящимся рядом"). Рост настроений политического отчуждения нередко сопровождается усилением чувства бессилия.

Ограниченность настроений политического отчуждения состоит в том, что зачастую не опираются на проект действительного демократического преобразования общинной жизни. Рядовой житель того или иного муниципального образования – хоть он и недоволен, разочарован в господствующих формах идеологии и политики, прежде всего либеральных, – в подавляющем большинстве случаев не обрел действительно альтернативной идеологии и программы политического действия. У него вообще нет альтернативной модели будущего развития системы местного самоуправления, а в оптимистических и утопических картинах – прогнозах, созданных армянскими "реформаторами" в 90-х годах, он разочаровался. Это и есть "плазма" чувств и настроений, находящаяся в процессе постоянного брожения, кипения, изменения и превращения. Ее кристаллизация сегодня идет в разных направлениях и уровнях, в том числе на уровне местного самоуправления. Огромную роль здесь играет также расстановка сил в политике на местах, та борьба, которую ведут наиболее влиятельные на местах группировки и организации, занятые выработкой политических позиций, лозунгов и их систематическим внедрением в сознание рядовых армян. Главный вопрос теперь заключается в том, в каком направлении эти тенденции будут развиваться. Здесь многое зависит от взаимодействия гражданского общества и органов местного самоуправления, от их способности разобраться в сложившейся ситуации на местах, осмыслить причины роста отчуждения, определить свои цели и задачи в борьбе с его негативными последствиями.

Список литературы

Погосян Г. А. Совеременное общество: особенность трансформации. - М.: Academia, 2005. - С. 216-217.
Погосян Г. А., Арутюнян М. А., Аракелян В. В. Армения: отчужденное общество. – Ереван, 2007. - С.167, 170.